

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.**

**ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ 9ης ΜΑΡΙΟΥ 2010
Αίθουσα Τηλεκπαίδευσης της ΑΣΠΑΙΤΕ**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

Συνήλθε σήμερα Τρίτη, 9 Μαρτίου 2010 και ώρα 11:30 η Γενική Συνέλευση του Συλλόγου Εκπαιδευτικού Προσωπικού της ΑΣΠΑΙΤΕ, μετά από πρόσκληση του Προέδρου του ΔΣ του Συλλόγου κ. Ι. Τσακιράκι, για να συζητήσει τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1. Προοπτική της ΑΣΠΑΙΤΕ (νέα ΔΕ, αυτοδιοίκηση, αναβάθμιση σπουδών, λειτουργικά θέματα, κλπ)
2. Διάφορα

Παρόντες:

1. Αδάμ Σπυρίδων
2. Αλιεύς Αλέξανδρος
3. Αργύρης Κων/νος
4. Αστερής Παναγιώτης
5. Βαϊνά Μαρία
6. Βαξεβανίδης Νικόλαος
7. Γεωργούσης Γεώργιος
8. Ζκέρης Βασίλειος
9. Καλαντζάκης Παναγιώτης
10. Καντωνίδου Μαρία
11. Κασιμάτη Κατερίνα
12. Κασίρης Ιωάννης
13. Κεχράκος Δημήτρης
14. Κουνενού Καλλιόπη
15. Λαγός Δημήτριος
16. Λιβιεράτος Σπύρος
17. Μουντρίδου Μαρία
18. Νύκτα Αθηνά
19. Οικονόμου Λάμπρος
20. Παγιατάκης Γεράσιμος
21. Πανέτσος Σπυρίδων
22. Παπαδάκης Ανδρέας
23. Παπαζαχαρόπουλος Ζάχος
24. Παπανικολάου Κυπαρισσία
25. Σαββαΐδης Αλέξανδρος
26. Σιδεράς Ευστάθιος
27. Σμυρλής Νικόλαος
28. Στεργιόπουλος Βασίλειος
29. Σωτηροπούλου Αναστασία
30. Τζάος Γεώργιος
31. Τσακιράκις Γιάννης
32. Φιλίος Ανδρόνικος

33. Χατζαράκης Γεώργιος

34. Ψυχάρης Σαράντος

Συμμετέχοντες μέσω τηλεδιάσκεψης:

Παράρτημα Θεσσαλονίκης:

1. Ασλανίδου Σοφία

2. Οικονόμου Ανδρέας

Παράρτημα Πάτρας:

1. Αλιμήσης Δημήτρης

2. Γομάτος Λεωνίδα

Τις εργασίες της Συνέλευσης παρακολούθησε μέσω τηλεδιάσκεψης και η Γραμματέας του ΔΣ του ΣΕΠ κ. Ρ. Καλούρη, η οποία βρίσκεται στο εξωτερικό με εκπαιδευτική άδεια.

Στη συνέλευση παρευρέθηκαν, επίσης, εκπρόσωποι του Συλλόγου Σπουδαστών.

Πριν από την έναρξη της συζήτησης των Θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης, η Συνέλευση όρισε ως Πρόεδρό της τον κ. Δ. Λαγό, Μέλος του ΔΣ του ΣΕΠ και ως Γραμματέα της Συνέλευσης την κ. Μ. Καντωνίδου, Μέλος του ΕΠ της Σχολής.

Κατά την έναρξη των εργασιών, ο Πρόεδρος της Συνέλευσης κατάρτισε κατάλογο ομιλητών, με την επισήμανση ότι θα παραμείνει ανοικτός κατά τη διάρκεια της Συνέλευσης.

Κατά την εναρκτήρια ομιλία του ο Πρόεδρος του ΣΕΠ κ. Ι. Τσακίρακις χαιρέτισε τους παρευρισκόμενους συναδέλφους, καθώς και τους συμμετέχοντες από τα Παραρτήματα της ΑΣΠΑΙΤΕ μέσω τηλεδιάσκεψης, και ευχαρίστησε την κ. Κ. Παπανικολάου, Υπεύθυνη Τηλεκπαίδευσης, για τη φιλοξενία της Συνέλευσης στην Αίθουσα Τηλεκπαίδευσης της Σχολής. Ακολούθησε αναφορά του στη σωρεία καθημερινών προβλημάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ, τα οποία χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης. Μεταξύ άλλων επεσήμανε ότι οι ειδικότητες της Σχολής παραμένουν οι ίδιες από την ίδρυση της ΑΣΕΤΕΜ, ο αριθμός του μόνιμου ΕΠ παραμένει στάσιμος, η υλικοτεχνική υποδομή (αίθουσες διδασκαλίας, εργαστηριακός εξοπλισμός, γραφεία καθηγητών, εστιατόριο, κλπ) παρουσιάζει σοβαρές ελλείψεις, ο περιβάλλον χώρος παρουσιάζει εικόνα εγκατάλειψης, το ιδιοκτησιακό καθεστώς του οικοπέδου και των κτιρίων είναι άγνωστο, η λειτουργία των ΕΠΑΛ/ΕΠΑΣ στον ίδιο χώρο δημιουργεί προβλήματα για την ΑΣΠΑΙΤΕ και την οριοθέτηση του ασύλου, αρκετές υπηρεσίες της Σχολής υπολειπονται λόγω έλλειψης προσωπικού και χώρων, τα Τμήματα δεν έχουν δικό τους προϋπολογισμό, κλπ. Παρατήρησε, επίσης, ότι η ΑΣΠΑΙΤΕ δεν διαθέτει Οργανισμό Διοικητικών Υπηρεσιών, ούτε δικό της Κανονισμό Λειτουργίας και Κανονισμό Σπουδών, ενώ ο Κανονισμός Ασφαλείας Εργαστηρίων δεν έχει στην ουσία εφαρμοσθεί. Δυσλειτουργική, τέλος, για τη Σχολή είναι και η έλλειψη πληροφόρησης και διαφάνειας από πλευράς ΔΕ και Ειδικού Λογαριασμού.

Στη συνέχεια ο κ. Τσακίρακις αναφέρθηκε σε μια δεύτερη ομάδα προβλημάτων ιδιαίτερα σημαντικών για το μέλλον της ΑΣΠΑΙΤΕ, σχετικά με: (α) Τις επαγγελματικές προοπτικές των αποφοίτων οι οποίες συρρικνώθηκαν από τη μείωση των μαθημάτων ειδικότητας και των ωρών διδασκαλίας τους, αλλά και από τη συμμετοχή στον ΑΣΕΠ πτυχιούχων χωρίς παιδαγωγική κατάρτιση. Πρόβλημα δημιουργείται και από το μονόδρομο στην εκπαίδευση, των αποφοίτων του Α΄ κύκλου σπουδών, με αποτέλεσμα οι περισσότεροι να ακολουθούν και το Β΄ κύκλο σπουδών. (β) Τη φυσιογνωμία του ίδιου του Ιδρύματος. Η ΑΣΠΑΙΤΕ αποτελεί τη μοναδική καθηγητική σχολή στην Ελλάδα η οποία δεν ανήκει στον πανεπιστημιακό

τομέα. (γ) Το μείζον θέμα της Αυτοδιοίκησης του Ιδρύματος. Προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Τμημάτων, αλλά και την έκδοση του προβλεπόμενου από τον Ν. 3027/2002 σχετικού ΠΔ. Η αυτοδύναμη λειτουργία των Τμημάτων προτείνεται να κρίνεται με βάση την οργάνωσή τους σε Τομείς και τον αριθμό των μελών του ΕΠ. Προτείνεται, επίσης, ο εκλεγμένος Προϊστάμενος του κάθε Τμήματος να συμμετέχει στη ΔΕ αντικαθιστώντας ένα Μέλος της, η δε συμμετοχή του εκπροσώπου των φοιτητών να είναι ισότιμη. Απαραίτητη κρίνεται η πρόβλεψη νέων οργανικών θέσεων, ώστε κάθε ομάδα συναφών μαθημάτων (Τομέας) να έχει ένα τουλάχιστον μέλος, καθώς και η διεύρυνση της ΑΣΠΑΙΤΕ με νέες ειδικότητες (πχ πληροφορικής, διοίκησης, κλπ). Στο πλαίσιο των ανωτέρω το ΔΣ του ΣΕΠ της ΑΣΠΑΙΤΕ καλεί την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας να ανακοινώσει, μαζί με τον διορισμό νέας ΔΕ, τις προθέσεις του για την ανάπτυξη της Σχολής, καταθέτοντας το σχετικό Στρατηγικό Σχέδιο και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του. Ταυτόχρονα να ανακοινώσει αυστηρό χρονοδιάγραμμα που θα οδηγήσει στην αυτοδιοίκηση της ΑΣΠΑΙΤΕ. Για την επίτευξη των ανωτέρω, αλλά και τη δημιουργία ενός ακαδημαϊκού περιβάλλοντος στο οποίο θα πρυτανεύει η αξιοκρατία, ο αλληλοσεβασμός, οι δημοκρατικές διαδικασίες και η διαφάνεια, ο ΣΕΠ προσβλέπει στην ενεργό συμμετοχή όλων των συναδέλφων. Δηλώνει εκ νέου την πρόθεσή του για συνεργασία με όλους τους φορείς που συντάσσονται με αυτές τις θέσεις - ιδιαίτερα με το Σπουδαστικό Σύλλογο. Δεσμεύεται, επίσης, ότι η συμπαράστασή του στο έργο της νέας ΔΕ στην ανωτέρω κατεύθυνση θα είναι αμέριστη.

Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του, ο κ. Τσακίρακις έθεσε στη Συνέλευση το θέμα των απεργιακών κινητοποιήσεων για τις περικοπές των δώρων και των επιδομάτων και πρότεινε ο ΣΕΠ να συμμετέχει στις κινητοποιήσεις, επισημαίνοντας ότι η τελική απόφαση θα ληφθεί από τη Συνέλευση.

Ακολούθησε η τοποθέτηση του κ. Ε. Σιδερή (Γεν. Τμήμα Γενικών Μαθημάτων), ο οποίος προβαίνοντας σε αυτοκριτική παρατήρησε ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό ουσιαστικά ανέχεται με την αδράνειά του (α) μια ΔΕ με όχι ακαδημαϊκή σύνθεση, η οποία επί δύο και πλέον έτη λειτουργούσε παράνομα χωρίς Αντιπρόεδρο, (β) την ανυπαρξία Κανονισμού Σπουδών και Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας της ΑΣΠΑΙΤΕ, (γ) Περιεχόμενα σπουδών που δεν ανταποκρίνονται στη φυσιογνωμία της Σχολής (περιγράφουν ένα Μηχανικό Τ.Ε. και όχι Εκπαιδευτικό Τεχνολογικών Μαθημάτων), (δ) αναχρονιστικά Προγράμματα Σπουδών, (ε) την «ανισόρροπη», παρά την ισχύουσα νομοθεσία, ανάπτυξη των Τμημάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ, (στ) τη λειτουργία των Προγραμμάτων ΕΠΠΑΙΚ και ΠΕΣΥΠ σε βάρος των Τμημάτων Ειδικότητας της ΑΣΠΑΙΤΕ, (η) την παράνομη μείωση του διδακτικού εξαμήνου κατά 2 εβδομάδες, και (θ) τη διάθεση γραφείων στις κομματικές παρατάξεις των Σπουδαστών, όταν Μέλη του ΕΠ είναι άστεγα. Ο κ. Σιδερός ολοκλήρωσε την τοποθέτησή του προτείνοντας η νέα ΔΕ να επιληφθεί των ανωτέρω προβλημάτων και, ειδικότερα, (α) να δεσμευθεί με σαφή χρονοδιαγράμματα για την έκδοση ΠΔ το οποίο θα καθορίζει τις προϋποθέσεις και το χρόνο αυτοδύναμης λειτουργίας της ΑΣΠΑΙΤΕ, (β) να ζητήσει από το Υπουργείο Παιδείας την ανακατανομή των οργανικών θέσεων Μελών ΕΠ στα Τμήματα με γνώμονα τις εκπαιδευτικές ανάγκες των Προπτυχιακών Τμημάτων, (γ) να προχωρήσει άμεσα στην έγκριση του Κανονισμού Σπουδών και του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας της ΑΣΠΑΙΤΕ, (δ) να εφαρμόσει το νόμο σχετικά με τη διάρκεια των διδακτικών εξαμήνων, και (ε) να καθιερώσει άτυπο Συμβούλιο Σχολής αποτελούμενο από τους Προϊσταμένους των

Τμημάτων, το οποίο θα εισηγείται στη ΔΕ θέματα που αφορούν τη λειτουργία της Σχολής.

Ακολούθησε η τοποθέτηση του κ. Σ. Ψυχάρη (Γεν. Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων), ο οποίος διατύπωσε τους προβληματισμούς του για τη φυσιογνωμία της ΑΣΠΑΙΤΕ και για το ποιος ουσιαστικά τη διοικεί και την εκπροσωπεί σε όλα τα επίπεδα. Επεσήμανε έλλειψη διαφάνειας και αξιοκρατίας σε επίπεδο ενεργειών και αποφάσεων της ΔΕ και χαρακτήρισε αυθαίρετη την πρόσφατη απόφαση της ΔΕ σχετικά με τη μείωση των μειώσεων ωραρίου των εκπαιδευτικών του Γεν. Τμήματος Παιδαγωγικών Μαθημάτων που ασκούν ειδικά καθήκοντα. Η απόφαση αυτή θίγει την ακαδημαϊκή δυναμική του ΕΠ, παρατήρησε. Επεσήμανε, επίσης, ότι ενώ ζητήθηκε από τον κ. Παλαιοκρασσά να αναρτώνται στην Ιστοσελίδα όλα τα προγράμματα που συμμετέχει η Σχολή και διαχειρίζεται ο Ειδικός Λογαριασμός, ουδέποτε έγινε αυτό. Αναφερόμενος στη σύνθεση της ΔΕ παρατήρησε ότι η ΔΕ θα πρέπει να αποτελείται από άτομα επιστημονικού και ακαδημαϊκού χαρακτήρα, που να είναι γνώστες της ιδιομορφίας της ΑΣΠΑΙΤΕ. Ο κ.Ψυχάρης ολοκλήρωσε την τοποθέτησή του προτείνοντας τη σύσταση επιστημονικής επιτροπής, η οποία σε συνεργασία με τη νέα ΔΕ και το Υπουργείο Παιδείας να επεξεργαστεί ένα πρόγραμμα 4ετούς πανεπιστημιακής εκπαίδευσης +1 έτος επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Ακολούθησαν οι τοποθετήσεις των συναδέλφων από τα Παραρτήματα, οι οποίοι συνεχάρηκαν τον ΣΕΠ για την αξιοποίηση του συστήματος τηλεδιάσκεψης μέσω της οποίας τους δόθηκε η ευκαρία να παρακολουθήσουν τις εργασίες της Συνέλευσης. Η κ. Σ. Ασλανίδου (Παράρτημα Θεσσαλονίκης) είπε ότι σε κάποια σημεία συμφωνεί με τους κ.κ. Σιδερή και Ψυχάρη, αλλά σε κάποια άλλα διαφωνεί. Για την έλλειψη διαφάνειας, παρατήρησε, δεν ευθύνεται μόνο η εκάστοτε ΔΕ, αλλά και τα Συμβούλια των Τμημάτων. Είμαστε πίσω από τις εξελίξεις, κατέληξε. Ο κ. Α. Οικονόμου (Παράρτημα Θεσσαλονίκης) διατύπωσε το ερώτημα κατά πόσον τα Παραρτήματα έχουν άσυλο και εάν ναι, πως αυτό ορίζεται και πως οριοθετείται, δεδομένου ότι το Παράρτημα Θεσσαλονίκης συνυπάρχει με Τεχνικά Λύκεια. Πορευόμαστε εκ των ενόντων, παρατήρησε. Ο κ. Δ. Αλιμήσης (Παράρτημα Πάτρας) εξέφρασε τη συμφωνία του με τα προβλήματα και τους προβληματισμούς για το παρόν και το μέλλον της ΑΣΠΑΙΤΕ, όπως αυτοί τέθηκαν από τον Πρόεδρο του ΣΕΠ κ. Τσακίρακι. Πρότεινε να επιμείνουμε στο θέμα της αυτοδιοίκησης της Σχολής. Παρατήρησε ότι είναι απαράδεκτο να μην μπορεί να αυτονομηθεί και να αυτοδιοικηθεί το Γεν. Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων και πρότεινε να υπάρξουν πρωτοβουλίες προς αυτή την κατεύθυνση. Επεσήμανε, επίσης, ότι τα Παραρτήματα αποτελούν δύναμη και πλούτο για την ΑΣΠΑΙΤΕ και γι'αυτό θα πρέπει να ενισχυθούν. Ο κ. Λ. Γομάτος (Παράρτημα Πάτρας) συμπλήρωσε ότι το ΕΠΠΑΙΚ έχει πλέον καθιερωθεί στην εκπαιδευτική συνείδηση.

Ακολούθησε η τοποθέτηση της κ. Κ. Κασιμάτη (Γεν. Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων), η οποία ως υπεύθυνη των ΠΑΔ και των ΤΤΕ αναφέρθηκε στα προβλήματα που προκύπτουν από τη μη ύπαρξη Κανονισμού Σπουδών στην ΑΣΠΑΙΤΕ. Ιδιαίτερα αναφέρθηκε στο πρόβλημα της ανάθεσης των μαθημάτων του τρέχοντος εξαμήνου (εαρινού), το οποίο δημιουργήθηκε μετά από την απόφαση της ΔΕ για τη μείωση των μειώσεων ωραρίου των εκπαιδευτικών του Γεν. Τμήματος Παιδαγωγικών Μαθημάτων που ασκούν ειδικά καθήκοντα. Η απόφαση αυτή της ΔΕ, η οποία προκλήθηκε, θεωρεί, μετά από σχετική καταγγελία Μέλους του ΣΕΠ,

αποδυναμώνει τη δυνατότητα άσκησης και ερευνητικού έργου από μέρους των εκπαιδευτικών που ασκούν ειδικά καθήκοντα, λόγω μεγάλου φόρτου εργασίας. Πρόκειται για ώρες που «δουλεύονται» για το καλό της Σχολής, συμπλήρωσε, και ζήτησε ο ΣΕΠ να στηρίζει τις δράσεις και τα προγράμματα που προωθούν το έργο της Σχολής. Σε παρέμβασή του στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του ΣΕΠ κ. Τσακιράκις διευκρίνισε ότι η συζήτηση του ανωτέρω θέματος στη ΔΕ ξεκίνησε μετά από έγγραφο του Αναπληρωτή Γραμματέα κ. Χ. Τράπαλη προς τη ΔΕ σχετικά με το ποιοι δικαιούνται μείωσης ωραρίου, αλλά και σχετική απόφαση του Συμβουλίου του Γεν. Τμήματος Παιδαγωγικών Μαθημάτων, την οποία ο κ. Τακιράκις παρουσίασε στη Συνέλευση. Διευκρίνισε, επίσης, ότι η δική του παρέμβαση για το συγκεκριμένο θέμα ως αιρετού μέλους στη ΔΕ περιορίστηκε στη διατύπωση της θέσης ότι θα πρέπει να τηρηθούν τα προβλεπόμενα από το νόμο για το ΕΠ όλων των Τμημάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ και όχι μόνο του Γεν. Τμήματος Παιδαγωγικών Μαθημάτων και σε καμιά περίπτωση δεν είχε τη μορφή καταγγελίας για τους συναδέλφους του ανωτέρω Τμήματος.

Ακολούθησε η τοποθέτηση της κ. Κ. Κουνενού (Γεν. Τμήμα Παιδαγωγικών Μαθημάτων), η οποία παρατήρησε ότι ο κ. Τσακιράκις περιέγραψε ορθώς τα προβλήματα που απασχολούν τη Σχολή, αλλά θα πρέπει να απαντηθεί το βασικό ερώτημα «μετά τι;», αλλά και το ερώτημα «τι κάνει ο ΣΕΠ όταν το Υπουργείο Παιδείας δεν δίνει στη Σχολή όσα δικαιούται». Παρατήρησε ότι στις εξαγγελίες του Υπουργείου Παιδείας περιλαμβάνεται η δυνατότητα παροχής παιδαγωγικής κατάρτισης από Πανεπιστήμια, γεγονός το οποίο τα καθιστά ανταγωνιστικά προς την ΑΣΠΑΙΤΕ και αποδυναμώνει το ρόλο της Σχολής. Για την ενίσχυση του τρόπου διεκδίκησης των αιτημάτων της Σχολής, η κ. Κουνενού πρότεινε τη συγκρότηση από τη Γεν. Συνέλευση επιτροπής, η οποία θα αποτελείται από μέλη – παλιά και νέα - όλων των Τμημάτων και η οποία θα εκπροσωπεί τη Σχολή στο Υπουργείο. Σε παρέμβασή του στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του ΣΕΠ κ. Τσακιράκις παρατήρησε ότι αυτό θα αποδυνάμωνε το ρόλο του Συλλόγου Εκπ/κού Προσωπικού και του εκλεγμένου ΔΣ του και ότι αν η Συνέλευση το κρίνει σκόπιμο είναι διαθέσιμος να προκηρύξει πρόωρες εκλογές για την ανάδειξη νέου ΔΣ. Στη συνέχεια η κ. Κουνενού αναφέρθηκε διεξοδικά στη σημασία του προσφερόμενου έργου από τους εκπαιδευτικούς που ασκούν ειδικά καθήκοντα, καθώς και στον πρόσθετο φόρτο εργασίας που τα καθήκοντα αυτά συνεπάγονται. Έκανε ιδιαίτερη μνεία στο έργο και τις ανάγκες του Γραφείου Erasmus του οποίου είναι η Επιστημονική Υπεύθυνη και πρότεινε ο Σύλλογος Εκπαιδευτικού Προσωπικού να πάρει θέση για τη μείωση των μειώσεων ωραρίου που προέκυψε.

Ακολούθησε η τοποθέτηση του κ. Β. Στεργιόπουλου (Τμήμα Εκπ/κών Πολ. Έργων Υποδομής), ο οποίος στάθηκε ιδιαίτερα στη φυσιογνωμία της ΑΣΠΑΙΤΕ και στο γεγονός ότι υπάρχει γενική άγνοια για σημαντικά θέματα, όπως πχ για την καταπάτηση του χώρου ΣΕΛΕΤΕ-ΑΣΠΑΙΤΕ, την έκταση του ζωτικού χώρου της Σχολής σήμερα, τις υπερβάσεις της πολεοδομίας, το Αδριάνειο υδραγωγείο, τις χρηματοδοτήσεις του ΣΔΙΤ για τα υπό ανέγερση νέα κτίρια, το ιδιοκτησιακό καθεστώς των νέων κτιρίων, την ανάγκη διεκδίκησης αντισταθμιστικών οφελών, την τύχη του ποσού των 3.5 εκατομμυρίων ευρώ το οποίο η προηγούμενη ΔΕ με Πρόεδρο τον κ. Κ. Μακρόπουλο άφησε στα ταμεία της Σχολής, τις προθέσεις της Υπουργού Παιδείας κ. Διαμαντοπούλου για το μέλλον της Σχολής, κλπ. Ο κ. Στεργιόπουλος αναφέρθηκε, επίσης, στην ανάγκη ρύθμισης του τρόπου αποζημίωσης των εκπαιδευτικών που συμμετέχουν σε διεθνή συνέδρια (καταβολή εγγραφής και όχι

μόνο εξόδων μετάβασης). Τέλος, επεσήμανε το γεγονός ότι η νέα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας δεν παρευρέθηκε σε καμιά από τις πρόσφατες εκδηλώσεις της Σχολής.

Ακολούθησε η τοποθέτηση της κ. Αν. Σωτηροπούλου (Τμήμα Εκπ/κών Πολ. Δομ. Έργων), η οποία τάχθηκε υπέρ της αυτοδιοίκησης της ΑΣΠΑΙΤΕ και πρότεινε η πρώτη ενέργεια από πλευράς της νέας ΔΕ να είναι η αλλαγή του ισχύοντος νομοσχεδίου και ιδιαίτερα του ισχύοντος προβληματικού σχήματος 4+1 έτη σπουδών.

Τέλος, με τη σύμφωνη γνώμη της Συνέλευσης, ο λόγος δόθηκε και στον παρευρισκόμενο εκπρόσωπο του Συλλόγου Σπουδαστών κ. Μπρίκο. Ο κ. Μπρίκος τάχθηκε υπέρ της αυτοδιοίκησης της ΑΣΠΑΙΤΕ, αλλά και της κατάθεσης συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος από τη νέα ΔΕ προς τούτο. Επεσήμανε ότι η ΑΣΠΑΙΤΕ είναι καθαρά τεχνολογική Σχολή και ότι τα συμφέροντα των σπουδαστών ουσιαστικά κατοχυρώνονται με το πτυχίο του Β΄ κύκλου σπουδών. Τέλος, ενημέρωσε τη Συνέλευση του ΣΕΠ ότι οι συνελεύσεις των σπουδαστών είναι ανοιχτές για όλα τα μέλη της Σχολής.

Ακολούθησε διεξοδική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, από τη σύγκλιση των οποίων προέκυψαν οι εξής προτάσεις οι οποίες έγιναν ομόφωνα αποδεκτές:

- Οι Γενικές Συνελεύσεις του ΣΕΠ να είναι συχνότερες.
- Να διερευνηθούν από το ΣΕΠ και άλλοι τρόποι ενημέρωσης του ΕΠ για τις ενέργειές του Συλλόγου, καθώς και τρόποι γενικότερου συντονισμού των Μελών του ΕΠ για την αποτελεσματικότερη δυνατή προώθηση των θεμάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ.
- Να ζητηθεί από τη νέα ΔΕ της ΑΣΠΑΙΤΕ να δεσμευθεί με σαφές χρονοδιάγραμμα για την έκδοση ΠΔ, το οποίο θα καθορίζει τις προϋποθέσεις και το χρόνο αυτοδύναμης λειτουργίας της ΑΣΠΑΙΤΕ.
- Σε ό,τι αφορά τη μείωση ωραρίου των εκπαιδευτικών οι οποίοι ασκούν ειδικά καθήκοντα σε επίπεδο Ιδρύματος, να ζητηθεί από τη ΔΕ να εφαρμόζει τα προβλεπόμενα από το νόμο για τους συναδέλφους όλων ανεξαιρέτως των Τμημάτων της ΑΣΠΑΙΤΕ οι οποίοι εμπίπτουν σε αυτή την περίπτωση.

Ως προς το θέμα των απεργιακών κινητοποιήσεων για τις περικοπές των δώρων και των επιδομάτων και ειδικότερα της απεργίας της 11^{ης} Μαρτίου, τέθηκαν σε ψηφοφορία οι εξής τρεις προτάσεις:

1. Το ΕΠ της ΑΣΠΑΙΤΕ να ακολουθήσει την απόφαση της ΟΣΕΠ-ΤΕΙ.
2. Το ΕΠ της ΑΣΠΑΙΤΕ να συμμετάσχει στις απεργιακές κινητοποιήσεις.
3. Το ΕΠ της ΑΣΠΑΙΤΕ να μη συμμετάσχει στις απεργιακές κινητοποιήσεις.

Κατά την ψηφοφορία που ακολούθησε εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία η πρώτη πρόταση με έντεκα (11) ψήφους υπέρ, έναντι οκτώ (8) ψήφων της δεύτερης και τριών (3) της τρίτης.

Στο σημείο αυτό έληξαν οι εργασίες της Συνέλευσης.

Η Γραμματέας της Συνέλευσης

Ο Πρόεδρος της Συνέλευσης

Μ. Καντωνίδου, Μέλος ΕΠ

Δ. Λαγός, Μέλος ΔΣ ΣΕΠ

